KURDISTAN AMÉRICA LATINA

BOLETÍN INFORMATIVO Nº 43
01.05.17 – 07.05.17

INDICE DE CONTENIDOS:

- **Altun: “Erdoğan es también el financista ideológico de ISIS”**
- **“Erdogan tiene más poder, pero no es más poderoso”**
- **Nuestro pueblo, el pueblo kurdo, es un tigre acorralado que no se rinde**
- **La Democracia Radical, la primera línea de combate contra el Fascismo**
- **Duran Kalkan: Turquía está tratando de proteger a ISIS**
- **KODAR y su hoja de ruta frente a las elecciones en Irán**
- **Estado de situación en Rojava y llamado a la comunidad internacional.**
- **Periodistas mujeres denunciaron la opresión contra la prensa en Turquía**
- **FSD incauta armas turcas y de la OTAN en poder de ISIS**
- **Esposa, esposo y sus tres hijos en las YPJ / YPG**
- **¿Quién es y dónde está miembro del PKK que KDP dió a Turquía?**

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

Altun: "Erdoğan es también el financista ideológico de ISIS"

El miembro del Consejo Ejecutivo de la KCK (Unión de Comunidades del Kurdistán), Rıza Altun, declaró que el Estado turco liderado por Erdoğan es la fuerza fundamental que causó el desasosiego en Medio Oriente junto a los grupos terroristas ISIS y Al Nusra. Altun aseveró: "Aunque esto se conoce, Europa no tiene un enfoque correspondiente hacia Turquía. Su estrategia no está clara, no se puede decir lo que prevén en el Medio Oriente y sus tácticas son difíciles de entender".

ANF habló con Altun sobre la situación centrada en la operación de Raqqa, los posibles resultados y las posiciones de las partes.

-¿Cuál es el objetivo de golpear la sede principal constituyente de la SDF (Fuerzas Democráticas de Siria), que es liderada con fuerza por las YPG (Unidades de Protección del Pueblo), mientras que la operación de Raqqa continúa?

-El resultado de la operación de Raqqa determinará el destino de Siria. Quebrar a ISIS significará su derrota final. Se abrirá la puerta a una Siria democrática, libre y federal. Esta es la base de la operación que SDF lleva a cabo.

Las potencias regionales e internacionales construyen su política encima de esto. Turquía no es parte de esta operación, fueron detenidos en Manbij. La operación continuó con las SDF, incomodando a Turquía y Rusia. Ambos no son parte de este proceso, pero el proceso continúa en ese frente.

Cuando las SDF libere Raqqa, será un resultado estratégico para estas fuerzas y sus alianzas, y un resultado negativo para el régimen de Rusia y Turquía. En realidad, bajo el último ataque de Turquía también existe el deseo de intervenir con esto, para que las fuerzas de YPG y SDF se retiren del frente de Raqqa, impidiendo así que la liberación de Raqqa y que las SDF y los Estados Unidos logren un resultado estratégico. "Todo se desmoronará y cuando se reorganicen las barajas, puedo reinstaurar mi política para ubicarme como una fuerza más fuerte. Puedo romper esta alianza e instaurar una alianza que se buena para mí" es el pensamiento táctico de Turquía.

Los primeros y últimos ataques de Shengal también están conectados a sabotear la operación de Raqqa.

Dejarán a ISIS vivir por un tiempo más largo, habrán saboteado las victorias que se lograron en la lucha contra ISIS y los resultados que traerá, y habrán profundizado el caos. En un caos profundizado, la desesperación permitirá que muchas fuerzas se reorganicen. La política y las alianzas serán modificadas y así la fortuna sonreirá de nuevo a Turquía y al PDK (Partido Democrático de Kurdistán).

-Mientras todo esto está sucediendo, ¿dónde están los EE.UU., Europa y Rusia, así como las fuerzas regionales?

-Especialmente durante los últimos 5 años, después de que la estructura terrorista de ISIS-Al Nusra floreció en Siria e Irak, la postura de Turquía fue aclarada. La fuerza fundamental que causó el desorden de las bandas de ISIS-Al Nusra en el Oriente Medio es el Estado turco dirigido por Erdoğan. Erdoğan es el actor principal que les proporciona financiamiento económico, militar, político e ideológico.

-¿Qué quiere decir "financiamiento ideológico"?

-El uso constante de argumentos islámicos cuando habla, es un financiamiento ideológico. Está llegando al punto en el que es el financiador ideológico de ISIS. Incluso él diciendo Daesh en lugar de ISIS, muestra un enfoque ideológico. Está constantemente alimentando a ISIS en áreas ideológicas, políticas, militares y económicas. Su política en Irak y Siria también se centra en abrir espacio para ISIS. Hizo esto para allanar el camino para la formación estatal de la mentalidad de ISIS y para generalizar su hegemonía sobre Oriente Medio a través de estos centros.

-¿No hay un enfoque contrario que corresponde a esto?

-Aunque esta es la situación y todo el mundo sabe esto, todavía no hay un enfoque que podría corresponder a esto. Es lo mismo para Europa, Estados Unidos y Rusia. Las estrategias no están claras, no se puede decir lo que preveen en el Medio Oriente, y sus tácticas son difíciles de comprender. En general, dicen un Oriente Medio democrático, eso es todo. No se puede expresar una demanda y una orden diciendo sólo "Un Oriente Medio democrático".

-¿Podemos repasar los actores uno por uno?

-Claro, miremos un poco más. Todas estas son largas discusiones en sí mismas, pero hablaré brevemente de ellas.

Estados Unidos quiere mantener a Turquía en un equilibrio, traer a Turquía a una posición para servir a los intereses de Estados Unidos y abstenerse de borrarlo, incluso a pesar de todos los enfoques desafiantes mostrados por Turquía. Ellos aceptan las acusaciones sobre ellos por las políticas que siguen.

El enfoque de Europa es peor. La UE, encabezada por Alemania, tomó todas las acusaciones de Erdoğan y las dejó pasar. La UE reiteró su deseo de ver a Erdoğan de su lado. Erdoğan los llamó fascistas, los colocó ideológicamente, políticamente, sistemáticamente, cultural y moralmente por debajo. Lo hizo con las campanas encendidas. Europa ha dicho: "No vamos a romper nuestra relación con Turquía, queremos continuar nuestra relación, queremos ver a Erdoğan

de nuestro lado", legitimando así los dudosos resultados del referéndum y legitimando todo lo que dijo Erdoğan. Estas políticas alimentan al gobierno de Erdoğan para que se vuelva más fascista. En esta forma, es imposible poner frenos a Erdoğan. Si se alienta a Erdoğan, este profundizará su hegemonía sobre la sociedad y sus ataques contra todos los grupos étnicos y religiosos de la región serán más violentos.

Rusia mantiene una relación táctica impura con Turquía, sobre la base del conflicto que tienen con la presencia europea y estadounidense en Oriente Medio y la alianza de Rusia con Siria e Irán. También están pensando en integrar el régimen por parte de la fuerza de Turquía contra las SDF. De hecho, no creo que el último ataque fuera llevado a cabo sin el conocimiento de Rusia. Creo que Rusia permitió tal ataque. Al igual que Estados Unidos golpeó el régimen, Rusia podría haber golpeado la sede de YPG a través de Turquía y tomar su venganza.

-¿Puede dar detalles sobre la cuestión de Rusia?

-Por ahora, esto es lo que puedo decir: sólo hay una razón detrás de la táctica de Rusia y ellos empujando a Turquía en Rojava. Quieren usar la enemistad de Turquía con los kurdos para condenarlos a ellos, por el rol de (Bashar) Al Assad. Esa es su política. Esta es una política muy peligrosa y Rusia definitivamente tiene que renunciar a ella.

-¿Por qué?

Dejame explicar: En primer lugar, amenazar a los kurdos con Turquía es una gran ilusión. No obtendrán otros resultados que exponerse a sí mismos. Como lucharon durante los últimos 40 años, los kurdos continuarán su lucha contra los turcos a partir de ahora.

Segundo, estratégicamente es un gran error. Los kurdos quieren una Siria federal y democrática. Los kurdos que tienen esta demanda son un pueblo nativo, no son una fuerza externa o una extensión de uno. Rusia trajo a Turquía y los hicieron entrar en Jarablus y Bab, y ahora dicen que harán lo mismo por Efrîn. Por lo tanto, Turquía les ofrecerá su gratitud y se ira luego? Cuando uno piensa en ello estratégicamente, nos enfrentamos a una cosa horrible. Desafortunadamente, la política pragmática y táctica puede conducir a la destrucción de la estrategia para los intereses a corto plazo. Hay un peligro en este momento.

-¿Qué se espera de los que aplauden el ataque de Turquía, los que pagaron el camino y los que lo condonan?

-Ellos pueden estar muy decepcionados en el futuro. Introducir a Turquía es profundizar la crisis, el caos y la insolubilidad. Turquía entrando así puede arriesgar a Siria a fragmentarse aún más. El papel de Rusia también es clave aquí. Cuando dicen que quieren entregar a los kurdos al régimen, tienen que arriesgarse a perder, junto con el régimen.

FUENTE: ANF https://anfspanish.com/latest-news

"Erdogan tiene más poder, pero no es más poderoso"

La escritora Ayse Berktay es actualmente una de las representantes internacionales en el Partido Democrático de los Pueblos (HDP). Esta firme defensora de la democracia y de los derechos de las mujeres sabe lo que es la represión de Erdogan. Pasó dos años en la cárcel, entre 2011 y 2013, por defender los derechos de la población kurda.

Nos recibe 48 horas después de que pierda por un ajustado margen la campaña del hayir ('no') en el referéndum que, finalmente, le concedió a Erdogan un mayor poder mediante la modificación de la Constitución. Lo que para cualquiera puede ser una amarga derrota, para Berktay significa "un nuevo comienzo para nosotros y el principio del fin de Erdogan".

-¿Qué va a cambiar en Turquía tras este referéndum?

-Nosotros pensamos que en realidad el 'no' ha ganado. En esta lucha política contra Erdogan, su partido y sus seguidores, que apoyan la centralización del poder y la dictadura, hemos aunado muchas fuerzas bajo la campaña del 'no' y queremos aprovechar para canalizar toda esta energía y formar una fuerza democrática que pueda seguir luchando. Ahora mismo hay mucha gente protestando en las calles, se ha creado una dinamización social que anda por sí sola. Nuestra labor ahora es hacer que esa protesta continúe, ya que el espectro de personas que ha participado en la campaña del 'no' es muy amplio.

-¿La campaña del 'no' seguirá funcionando como una plataforma?

-La campaña del 'no' no es una simple plataforma o paraguas, ya que la han impulsado partidos y organizaciones de todo tipo, desde partidos de ultraderecha a los más democráticos. Pero queremos consolidarla para que pueda unir a un ancho espectro de actores que han participado en ella, ya que tenemos muchos temas importantes entre manos, como las huelgas de hambre de nuestros compañeros en las cárceles. Además, necesitamos levantarnos contra los cambios constitucionales que se realizarán tras el referéndum y pensar juntos cómo debemos actuar ahora.

-¿Cómo ha ido la campaña?

-Empezamos pensando en hacer un frente común por el 'no', pero enseguida vimos que era imposible. Decidimos que cada partido u organización dijera 'no' a su modo y por sus motivos, convirtiendo así la campaña en un abanico multicolor de campañas y mensajes que han conseguido romper con el miedo y la represión militar que hemos sufrido por todo el país y, sobre todo, en Kurdistán. Esta campaña nos ha servido para organizar y dinamizar las fuerzas que estamos contra el Gobierno. Nos ha ayudado a unirnos y a superar este estado de drama y miedo.

En cuando al HDP, nos ha servido para fortalecernos a pesar de los duros ataques que hemos recibido. Nuestros líderes están en la cárcel ahora mismo, 13 diputados han sido arrestados, entre 7.000 y 8.000 militantes de nuestro partido han sido encarcelados en la campaña y aun así creemos que hemos salido reforzados.

-¿Cuál es la situación en el Kurdistán ahora mismo y qué puede cambiar tras el referéndum?

-El Kurdistán ha dado un paso valiente con su voto, teniendo en cuenta la situación. Durante años la represión contra el Kurdistán ha sido constante, pero desde el golpe de Estado fallido y la declaración del estado de emergencia, está tomado por el Ejército y la Policía. La represión al pueblo kurdo durante la campaña ha sido brutal y aun así han dicho 'no' en el referéndum. Para nosotros es un éxito.

El estado de emergencia ha sido prolongado otros tres meses, por lo que el Gobierno va a ver cómo la oposición a este Estado militarizado se va a incrementar, y además será una oposición cada vez más organizada que podrá aumentar la presión sobre el Gobierno.

-Pero Erdogan tiene ahora mucho más poder…

-Tiene más poder pero no es más poderoso. El resultado ha sido muy ajustado y ahora tratan de legitimarse a sí mismos porque no se sienten confiados y lo van a tener difícil. Este es un nuevo principio para nosotros, con el frente amplio que hemos creado con la campaña del 'no', pero es el principio de su final. Han perdido en Estambul y tiene a la mitad del país diciendo 'no'. Tienen muy difícil gobernar el país. Los partidarios del 'no' tenemos una posición fuerte y convencida, no pasa lo mismo entre los que apoyan a Erdogan.

-¿Cuál ha sido el papel de las mujeres?

-Las mujeres hemos estado muy organizadas durante esta campaña. Desde hace años, y sobre todo desde el golpe de estado fallido, las manifestaciones estaban prohibidas o no se hacían porque había una atmósfera de miedo y represión. Pero esto se rompió con la marcha de las mujeres del 8 de marzo. Las mujeres hemos tomado el liderazgo de las protestas y de la campaña del 'no'. Hay muchas organizaciones y plataformas de mujeres y somos las que hemos dicho que debemos continuar diciendo 'no' y no abandonar las calles. Porque como mujeres no decimos 'no' solo a este referéndum, decimos 'no' a esta sociedad y a cómo el patriarcado marca su funcionamiento. Las mujeres vamos a seguir saliendo a las calles para decir 'no' a esta dictadura.

Hay algo en común en la tendencia del ascenso de la extrema derecha en varios países. Trump en Estados Unidos, Erdogan en Turquía, Putin en Rusia, ISIS en Oriente Medio, todas esas tendencias basan su crecimiento atacando a las mujeres. El modo en que intentan controlar a la población y lo que cree y piensa la sociedad es mediante el ataque a las mujeres. Porque nosotras somos la mayor fuerza del mundo. Cuando la política o la sociedad están lideradas por mujeres las cosas se hacen de una manera diferente, más social. Las mujeres tienen mayor capacidad para movilizar a la gente y por eso somos el principal objetivo de la derecha, para cancelar esta fuerza que representamos. Por ello es necesario crear alianzas internacionales entre plataformas de mujeres que muestren su fuerza, tal y como hicimos en la última marcha del 8 de marzo en la que participamos masivamente en Turquía.

Aquí, por ejemplo, Erdogan ha atacado a nuestras coalcaldesas y correpresentantes mujeres. En el HDP todos los puestos de mando son compartidos entre una mujer y un hombre. Las mujeres han sido atacadas y encarceladas por la policía turca. Erdogan nos ataca porque sabe que podemos cambiar la sociedad.

-Parece que la población turca está muy polarizada.

-Sí. Han dividido la población en dos y usan esa polarización de muchas maneras. Aprovechan la criminalización del pueblo kurdo y las acusaciones a la oposición para dividir y poner a la mitad de la población en contra nuestra. Lo que estamos intentando nosotros es canalizar esta polarización para convertirla en una fuerza democrática que pueda luchar para conseguir una Turquía más libre para todos.

-Pero con un Gobierno que usa la fuerza para que esos movimientos y grupos democráticos no avancen, ¿no temes que esto acabe en una guerra civil?

-Por supuesto que existe ese riesgo. Si la represión sigue creciendo puede que parte de la población, sobre todo entre los kurdos, lo dé todo por perdido y se radicalice. Nosotros no pedimos a la gente que no se radicalice, pero queremos que sea una radicalización y resistencia democráticas que lleven al Gobierno a ceder ante la ciudadanía sin que tengamos que llegar al momento en que las condiciones nos empujen a una guerra civil.

-¿Cómo se organiza esa resistencia democrática bajo un Estado policial?

-Como lo hemos hecho hasta ahora (ríe). Es difícil, muchas personas han sido detenidas, salen y entran en la cárcel, otras llevan mucho tiempo dentro. Nos vemos obligados a poner nuevas personas en los puestos visibles y de dirección porque son arrestadas. Pero hay muchos temas en la sociedad turca con los que la población no está conforme. Problemas en el campo laboral, de los derechos de las mujeres, derechos infantiles o temas ecológicos. Lo que tenemos que intentar es

que esa gente que no está conforme promueva esa disconformidad con sus propias palabras hasta que el Gobierno no pueda pararlo. Ellos pueden cerrar un partido como el HDP, pero no pueden cambiar la manera de vivir y de organizarse de las personas.

-¿Qué opinas de la implicación de los países europeos en esta campaña y en el proceso de acumulación de poder de Erdogan?

-La Unión Europea y sus partidos políticos han reaccionado muy tarde sobre lo que estaba ocurriendo en Turquía. La negociación entre Europa y Turquía sobre los refugiados ha fortalecido la posición de Erdogan. Por ejemplo, cuando Angela Merkel visitó a Erdogan justo antes de las elecciones y firmó el acuerdo con Europa sirve de argumento perfecto para chantajear a Europa por un lado, y para poder mostrar a la población turca su poder al tener a todos estos líderes europeos alabando su labor.

En el proceso de este referéndum parece ser que por fin Europa se ha dado cuenta de las verdaderas intenciones y su plan para acaparar el poder y se han empezado a posicionar. Erdogan está perdiendo prestigio, en el país y en el mundo. Sus crímenes están viendo la luz y cuando pierda su poder se tendrá que sentar ante el Tribunal de La Haya. Pero Europa llega tarde y lenta, porque para ellos esto no es un tema de democracia o derechos humanos, es una lucha de poderes e intereses.

-¿Crees que las prohibiciones de los mítines del AKP en suelo alemán y holandés ayudaron a que Erdogan se hiciera la víctima de una "Europa islamófoba"?

-Claro que sí. Erdogan lo sabía. Sabía que le iban a prohibir hacer esos mítines, por lo que solo tuvo que magnificar la respuesta y convertirlo en una perfecta propaganda nacionalista. Lo usó de una manera retórica. Pero creo que no cambió mucho en cuanto al voto. Puede que sí cambiara el ambiente a la hora de hacer la campaña o algo del voto por correo de los turcos que se encuentran fuera del país.

Está claro que hay un gran peligro porque existe la islamofobia en esos países. Hay gente en Europa que odia a los trabajadores turcos o paquistaníes que están en sus países. Son condiciones perfectas para los partidos racistas que están creciendo en Europa. Pero debemos demostrar que esas acciones no son contra los turcos, sino contra las políticas totalitarias de Erdogan y una muestra de que está perdiendo su popularidad.

-Muchos de tus compañeros de partido están en la cárcel por la represión del Gobierno, pero no es la primera vez que ocurre. Tú estuviste también en la cárcel. ¿En qué situación están dentro de la cárcel?

-Sí, hay en torno a 200 personas en huelga de hambre ahora mismo en las cárceles por más de 60 días, y el número de personas sigue creciendo. Sus condiciones no son buenas, no se les trata como a otros reclusos. Están incomunicados y el Gobierno no está dispuesto a escuchar sus peticiones.

-¿Cuáles son?

-La primera es sobre la situación del líder Abdullah Öcalan, incomunicado desde 2011 en la isla İmralı. Sus abogados no han podido verlo desde hace seis años. A nuestros diputados también se les ha prohibido visitarlo desde hace dos años, que hicimos una huelga de hambre para conseguirlo. Y solo su hermano lo pudo visitar una vez en noviembre del año pasado. Desde entonces, hace seis meses, no sabemos ni si quiera si está vivo.

Este tipo de régimen carcelario, que hemos llamado régimen İmralı, es el que se está aplicando al resto de presos políticos por todo el país. Y eso enlaza con las otras peticiones de los compañeros en huelga de hambre. El fin de este tipo de tratamiento. Les han rebajado el número de visitas permitidas y de llamadas de teléfono. Les prohíben leer periódicos. Son golpeados y torturados constantemente. Les obligan a llevar un régimen militar, deben cuadrarse cuando entran los guardias de la cárcel y son golpeados si se niegan a hacerlo.

La tercera de las demandas es que paren de inmediato los ataques a las aldeas kurdas. Muchas zonas del Kurdistán están siendo atacadas y están forzando a la población a desplazarse y dejar sus casas atrás.

-¿Cuáles son las principales metas o líneas estratégicas del HDP?

-Lo primero es establecer una nación democrática. Un lugar donde las diferentes etnias, religiones o posiciones políticas puedan vivir juntas en una nación democrática e igualitaria. Donde la gente pueda decidir el futuro por sí misma. Un país que sea para todos.

Queremos la descentralización del poder. Gobiernos municipales con más poder que puedan tener una soberanía, aunque mejor organizada y coordinada. Y, por supuesto, la libertad para la mujer y la igualdad de género son la base de nuestra política. Porque creemos que en un país donde la mujer no puede ser libre es imposible que la sociedad sea libre.

-¿Y los próximos pasos?

-El Gobierno está intentando marginar nuestra organización. Somos su objetivo. Por lo que tendremos que usar el Parlamento, que es una de las áreas de lucha. Nos han votado seis millones de personas y seguiremos luchando por ellas. No se lo vamos a poner fácil. Queremos revocar estos cambios constitucionales y empujar a todos los sectores de la sociedad a que pidan una nueva Constitución más democrática.

Seguiremos luchando ante este sistema de "poder en un solo hombre" dictatorial que representa Erdogan. Seguiremos movilizándonos, saliendo a las calles. Seguiremos impulsando y ayudando a fortalecerse a las organizaciones democráticas frente a los ataques que esperamos que vamos a recibir.

-¿Cómo ves Turquía en cuatro años?

-No creo que todo se haya solucionado en solo cuatro años, pero estoy segura de que habremos avanzado mucho. Hay una guerra en Medio Oriente, muy cerca de nosotros, y en cuatro

años se tiene que haber resuelto. Creo que entonces veremos más claro quién es quién y podremos resolver mejor la situación que nos rodea.

FUENTE: Yago Álvarez-Pablo Fernández/ https://saltamos.net / Foto: Paula Ortega

Nuestro pueblo, el pueblo kurdo, es un tigre acorralado que no se rinde

Las noticias parceladas que llegan desde Oriente Medio dan cuenta de una cruenta realidad: el abono de la tierra vertido de hollín pretende no dejar a la primavera florecer. Caen bombas sobre Sinjar y Kandil (Irak); caen bombas sobre Afrin y Kobane (Siria); caen bombas sobre Nusaybin (Turquía). Todo Kurdistán se observa, a primera vista, regada por la sangre de jóvenes mártires guerrilleras. Se sabe el olor a muerte, se observa la sangre apelmazada. Los sentidos están trastocados, tan trastocados como el sentido de humanidad de la raza humana.

Un epitafio turco afirma que las bombas empleadas por los gobiernos árabe-turcos contra el pueblo kurdo merecen ser justificadas en razón de la multipolaridad global. Habría que decirles eso a las madres de las niñas y los niños que yacen sobre el suelo. Unas bombas desprovistas de toda legalidad internacional y puestas a la venta en los medios de comunicación con motivo de sustentar la avanzada imperialista norteamericana. La madre de todas las bombas… atestiguan descaradamente los medios de comunicación. Preguntémonos: ¿cuán benevolentes han sido sus hijas?.

Eduardo Galeano decía: “uno se muere muchas veces, y renace otras tantas”. Cuando renazcan los muertos por las guerras, cuando renazcan los mártires caídos por el terrorismo estatal internacional, temblará la tierra desde el corazón ardiente de su núcleo. Y las kurdas, y los kurdos no temen morir; más bien quienes vivos permanecemos deberíamos temer su renacer.

El subcomandante insurgente Marcos, entre sus deslumbrantes palabras, nos cuenta que “cuando a un tigre lo acorralas, no se rinde, pelea. Y eso es lo que están haciendo, tratando de acorralar a un tigre”. Nuestro pueblo, el pueblo kurdo, es un tigre acorralado entre cuatro estados (Irak, Irán, Siria y Turquía); es un tigre acorralado por el poder imperialista internacional (Europa Occidental, Estados Unidos y Rusia); es un tigre acorralado entre tres etnias dominantes (árabes, persas y turcos) colocadas allí para aplastar la multietnicidad regional.

La historia kurda es parte de la historia de la humanidad, peleamos y amanecemos desde hace más de siete mil años. Acorralados, sistemáticamente asesinados, masacrados por las huestes civilizatorias, hemos resistido desde nuestro salvajismo barbárico, antimoderno, antipatriarcal, anticapitalista. Y venceremos, no porque sea un presagio contenido en un libro socialista de algún teórico moderno, sino porque somos tigres a los cuales deberán matar para vencer, y somos muchos y muchas. Millones. Al genocidio cultural kurdo nosotros le oponemos la liberación de toda la humanidad.

FUENTE: Alejandro Azadî /Colombia Informa

La Democracia Radical, la primera línea de combate contra el Fascismo

Sucedió en otoño de 2014, solo meses después de que el autodenominado Estado Islámico (ISIS) obtuvo masivas conquistas territoriales en Siria e Irak, cometiendo masacres femicidas y genocidas, cuando una poderosa y revolucionaria línea plateada se alzó en el horizonte de la pequeña y poco conocida localidad de Kobane.

Una vez conquistadas Mosul, Tel Afar y Sinjar en Irak, así como una vasta franja territorial dentro de Siria desde 2013, el ISIS se preparaba para lanzar su ataque a la Siria septentrional, llamada Rojava por los kurdos. Lo que no esperaba era encontrarse en Kobane con un enemigo de naturaleza

diferente, una comunidad organizada políticamente y dispuesta a defenderse con valentía y por todos los medios a su alcance, y con una visión del mundo que vuelve del revés la ideología de muerte del ISIS.

Fue Arîn Mîrkan, una joven y revolucionaria mujer kurda libre, quien se convirtió en el símbolo de la victoria de Kobane, la ciudad que quebró el mito del fascismo invencible del ISIS. Luchadora de las Unidades de Defensa de las Mujeres (YPJ), Arîn Mîrkan se inmoló haciéndose estallar a sí misma en octubre de 2014 cerca de la crítica colina estratégica de Mishtenur, para rescatar a sus camaradas y para capturar la posición de manos del ISIS. Esto acabó decantando la batalla en favor de las Unidades de Defensa del Pueblo (YPG/YPJ) y de otros grupos armados aliados, acorralando al ISIS a la defensiva. Tras meses de combates sin descanso, que acabaron por empujar a la coalición encabezada por los Estados Unidos a prestar su apoyo aéreo, Kobane fue liberada.

Prácticamente cada día se publican vídeos con lugareños celebrando su liberación de las garras del ISIS: la gente baila, y fuma en público de nuevo por primera vez; los hombres se afeitan las barbas entre lágrimas de alegría, las mujeres queman y pisotean sus negros velos y gritan cánticos de libertad. A ojos de los combatientes y las comunidades organizadas en la región, en especial de las mujeres, esta épica contienda era percibida no como un conflicto étnico o religioso, sino como una batalla histórica entre el Mal concentrado de la modernidad estatista y capitalista encarnada en las bandas de violadores del ISIS y la alternativa de una vida en libertad personificada en las mujeres liberadas en la lucha.

La victoria de un Kobane revolucionario ilustraba en la práctica que la lucha contra el ISIS no consistía tan sólo en un enfrentamiento armado, sino en una ruptura radical con el fascismo y los marcos estructurales que lo hacen posible. Esto, a su vez, requiere de instituciones de democracia radical, con autonomía social, política y económica, especialmente estructuras femeninas que se alcen en franca oposición frente a un sistema estatista de clase, jerarquía y dominación. Para liberar a la sociedad de una mentalidad y un sistema como el del ISIS, la autodefensa antifascista debe ocupar todas las áreas de la vida social, desde la familia hasta la educación, pasando por la economía en toda su extensión.

Un producto de la modernidad capitalista

Ha habido muchos intentos de explicar el fenómeno del ISIS y su atractivo hacia miles de jóvenes, especialmente teniendo en cuenta la brutalidad de los métodos de su organización. Muchos alcanzaron la conclusión de que aquellos que viven bajo la sombra del ISIS a menudo sirven al grupo por miedo o por beneficio económico. Pero miles de personas de todo el mundo claramente se han unido a esta comunidad atroz no a pesar de, sino precisamente a causa de su capacidad para cometer los actos más inimaginablemente malignos. Pareciera que lo que atrae a gente de todo el planeta hacia este grupo extremista no es la religión, sino una sensación de poder despiadado y cruel, incluso aunque sea a riesgo de la propia vida.

Las teorías simplistas que se basan en una única causa por lo general fracasan al considerar el contexto regional e internacional, tanto político como social o económico, que facilita la emergencia de una doctrina contraria a la vida como la del ISIS. Debemos admitir el atractivo del ISIS hacia hombres jóvenes, despojados de la oportunidad de convertirse en seres humanos decentes, sin justificar el programa genocida y violador del grupo o sin ignorar la responsabilidad individual de los individuos que cometen tales crímenes contra la Humanidad. Es crucial contextualizar la sensación de recompensa inmediata que el ISIS ofrece en forma de poder autoritario, dinero y sexo, en una sociedad afectada por el cáncer del capitalismo patriarcal que convierte la vida en algo vacío, sin sentido ni esperanza.

Considerar el atractivo del ISIS como una patología en el trasfondo de la así llamada “guerra contra el terrorismo”, en lugar de situarlo en el contexto de unas instituciones mucho más amplias de poder y violencia que en conjunción generan sistemas completos de autoritarismo, nos impedirá empezar a entender qué empuja a “buenos chavales” de Alemania a viajar a Oriente Medio para convertirse en carniceros. Y así, el ISIS es tan sólo la manifestación más extrema de lo que parece una tendencia apocalíptica global. Con el reciente viraje hacia formas políticas autoritarias de derechas en todo el mundo, una palabra, una que se creía extinguida para siempre de las sociedades, ha regresado en nuestras vidas cotidianas y nuestro léxico político.

Por supuesto, hay inmensas diferencias entre los contextos, características y métodos de los diversos movimientos fascistas. Pero en lo referente a su organización jerárquica, líneas de pensamiento autoritarias, sexismo extremo, terminología populista y patrones de reclutamiento inteligentes, o capitalizar las necesidades, miedos y deseos percibidos entre grupos sociales vulnerables, el ISIS en muchos aspectos no es sino un reflejo de sus contrapartes internacionales.

Quizá podríamos concebir el fascismo como un amplio espectro, dentro del cual los estados consolidados a la cabeza del sistema-mundo capitalista cuentan con los medios para reproducir su autoridad a través de ciertas instituciones políticas, doctrinas económicas, comercio de armamento, y hegemonía mediática y cultural, mientras que otros, por el contrario, se basan en formas más “primitivas” de fascismo, como la violencia extrema y en apariencia aleatoria. Hay claros paralelismos entre cómo los fascistas de todas partes confían en un régimen de paranoia, desconfianza y miedo, para reforzar el puño de hierro de Estado. Aquellos que lo desafían son etiquetados como “terroristas” o “enemigos de Dios”, y por tanto cualquier medida para destruirlos es admisible.

El fascismo depende sobre todo en la completa ausencia de mecanismos de decisión en manos de la mayoría de la comunidad. Se nutre de un clima en el que la comunidad es despojada de su capacidad de emprender acciones directas, expresar su creatividad y desarrollar sus propias alternativas. Cualquier forma de solidaridad y cualquier lealtad mostrada hacia cualquier cosa o persona al margen del Estado debe ser erradicada sistemáticamente, de modo que el ciudadano

aislado e individualizado esté en manos del Estado mismo y de sus sistemas de control y acceso a la información.

Este es el motivo por el que uno de los pilares fundamentales del fascismo es el capitalismo, como sistema económico, ideología y forma de interacción social. En el sistema de valores de la modernidad capitalista, las relaciones humanas han de reducirse a meras transacciones económicas, calculables y mensurables en términos de interés y beneficio. Es fácil observar la capacidad del capitalismo para sacrificar la vida en nombre de fines presuntamente superiores como un símil del derroche de vidas humanas del ISIS en nombre de su pseudo califato de violación, pillaje y asesinato.

La más antigua de todas las colonias

Tal vez de forma más crucial, el fascismo no podría haber surgido nunca de no ser por la esclavitud de la más antigua de todas las colonias: las mujeres. De todos los grupos humanos oprimidos y sometidos, las mujeres han sido objeto de las formas más antiguas de violencia institucional. La idea de la mujer como un botín de guerra, como herramienta al servicio masculino, como objeto de recreo sexual y como último espacio sobre el que ejercer el poder absoluto persiste en cada uno de los fundamentos del fascismo. El surgimiento del Estado, en paralelo a la sacralización de la propiedad privada, fue instaurado sobre todo mediante la sumisión de las mujeres.

Desde luego, es imposible ejercer el control sobre poblaciones enteras, o crear profundas divisiones sociales, sin la opresión y marginalización de las mujeres, promovida por la narrativa histórica androcéntrica, la teoría productiva, el prestigio de determinadas prácticas y la administración de la economía y la política. El Estado se modela como copia de la familia patriarcal, y viceversa. Toda forma de dominación social es, en cierto modo, una réplica de la más cercana, conocida, directa y dolorosa forma de esclavitud, que es la subyugación sexual de las mujeres en todos los ámbitos de la vida.

Diferentes estructuras e instituciones de violencia y jerarquía, como el capitalismo o el patriarcado, tienen características igualmente diferentes, pero el fascismo constituye la colaboración concentrada, interrelacionada y sistematizada entre ellas. Y aquí es donde fascismo y capitalismo, unidas en la más antigua forma de dominación humana como es el patriarcado, halla su expresión más sistemática y monopolística en el Estado-nación moderno.

Anteriores regímenes a lo largo de la Historia han mostrado rasgos despóticos, pero siempre se han basado en códigos morales, teologías e instituciones divinas o espirituales para obtener legitimidad entre la población. Es una peculiaridad de la modernidad capitalista que base todas sus pretensiones de moralidad en la ley y el orden, y exponga su sistema de obscena destrucción sin más razón que el Estado en sí.

Sin la naturaleza jerárquica y hegemónica del Estado, que monopoliza el empleo de la fuerza, la economía, la ideología oficial, la información y la cultura, sin los omnipresentes aparatos estatales que penetran en todos los aspectos de la vida, desde los medios de comunicación hasta el dormitorio, sin la mano disciplinaria del Estado como Dios sobre la Tierra, no podría sobrevivir ningún sistema de explotación o violencia. El ISIS es un producto derivado de ambos modelos ancestrales de jerarquía y violencia, al tiempo que de la modernidad capitalista con su particular mentalidad, economía y cultura. Comprender al ISIS y, más ampliamente, al fascismo, implica comprender la relación entre patriarcado, capitalismo y Estado.

Si el enemigo fascista es aquel que combina patriarcado, capitalismo, nacionalismo, sectarismo y estatismo autoritario en sus métodos y prácticas, está claro que una lucha antifascista que tenga sentido debe emplear obligatoriamente una mentalidad y una ética que se oponga de forma fundamental a los pilares de tales sistemas de violencia. Las Fuerzas de Autodefensa de Rojava aspiran justo a eso.

Desde la liberación de Kobane, las YPG/YPJ se han reforzado tanto en términos cualitativos como cuantitativos, permitiendo a sus combatientes enlazar dos de los tres cantones, Jazira y Kobane. En las etapas iniciales de la guerra, la abrumadora mayoría de las fuerzas eran kurdas, pero el perfil étnico ha cambiado inmensamente con el tiempo.

En octubre de 2015, las YPG/YPJ se unieron a un gran número de fuerzas regionales para crear una coalición multiétnica. Las recién formadas Fuerzas Sirias Democráticas (SDF, por sus siglas en inglés) incluyen a kurdos, árabes, siríacos, asirios, chechenos, turcomanos, circasianos y armenios, comprometidos con una Siria secular, democrática y federal que no aceptará ni la dictadura de Bachar Al-Assad ni a las fuerzas opositoras controladas desde el extranjero. Aunque bajo el ataque constante del ISIS y un abanico de otros enemigos, incluyendo varias milicias islamistas, el Ejército sirio, el Ejército Libre Sirio y el Estado turco, las SDF han liberado con éxito bastiones del ISIS como Manbij y Shaddadeh, y en la actualidad lideran la operación para liberar la autodenominada capital del ISIS, Raqqa. Controla casi toda la región fronteriza al sur de Turquía, que hasta ahora constituía la principal ruta de suministros del ISIS tanto en términos de abastecimiento logístico como de munición, capital y tropas.

Desde entonces, Turquía ha asumido la misión de entrenar milicias turcomanas leales al Estado turco en particular, así como en general a otras fuerzas suníes. El Ejército estadounidense proclama constantemente que su apoyo a las SDF es hacia los árabes. Entretanto, fuerzas kurdas del ENKS, próximas al Partido Democrático del Kurdistán de Irak, a las órdenes de Massoud Barzani, intentan formar un Ejército kurdo a su propia imagen. Por tanto, el crisol multicultural de las SDF molesta no sólo a las fuerzas hostiles a la autodeterminación kurda, sino también a los proyectos más estrechos de miras del nacionalismo kurdo.

Al tiempo que combaten contra muchos enemigos fascistas a la vez, las SDF apenas constituyen el brazo de autodefensa material de un proyecto más amplio para defender a la sociedad del orden estatista, capitalista y patriarcal. Desde que se declaró la revolución en Rojava en 2012, incansables esfuerzos se han dedicado a crear una alternativa realista y viable que garantice una vida digna a las diferentes

comunidades y grupos de la región. El sistema de Confederalismo Democrático en el norte de Siria fue adoptado por amplios colectivos entre las poblaciones de toda la región, y propone un modelo de Siria federal secular, democrática y con igualdad de género, mientras que las comunidades locales se movilizan desde la base para formar estructuras democráticas que parten de las comunas de barrio.

A través del modelo propuesto por Abdullah Öcalan de Autonomía Democrática como práctica de acción directa en un sistema de Confederalismo Democrático, la vida cotidiana en Rojava se organiza a través de la transformación de la política en un asunto esencial para cada habitante. Creando formas alternativas de organización social a través de la autogestión directa y la solidaridad, salvaguardadas por colectivos autónomos de mujeres y juventud, miles de personas se han convertido en dueños activos y comprometidos de sus propias vidas.

La democracia radical, por tanto, fortalece los lazos de solidaridad que el capitalismo intenta cercenar con agresividad para producir el tipo de personas individualistas y egoístas que necesita para sus fines últimos orientados tan sólo hacia el beneficio. A través de la participación directa y comunal en todas las esferas de la vida, las poblaciones locales, organizadas en estructuras autónomas y no estatistas, conllevan una satisfacción plena del individuo, la comunidad más amplia, y los lazos entre democracia e identidad.

En Rojava, hay un vínculo intrínseco entre la democracia radical y conceptos de pertenencia e identidad que asumen los valores éticos y democráticos como puntos de referencia, en lugar de los conceptos abstractos de mitos nacionalistas sobre los que reposa el fascismo. Con el paradigma de una Nación Democrática como antídoto frente al nacionalismo estatista, las protagonistas de la revolución en Rojava intentan formular una identidad en torno a principios en lugar de etnicismos. Esta sigue acomodando las diferentes identidades, para diversificar y consolidar la democracia dentro de la nueva unidad de pertenencia. Sólo comunidades sólidas como estas, basadas en la ética y la política (una "sociedad político-moral, según la define Abdullah Öcalan) en lugar de en conceptos sin sentido de identidad nacional, pueden defenderse de los ataques tangibles e ideológicos del enemigo fascista.

La democracia radical debe ser, por tanto, necesariamente internacionalista en su perspectiva, al tiempo que provee a todas las identidades de un espacio necesario para organizarse y democratizarse a sí mismas. La creación de las SDF como brazo de autodefensa de todos los integrantes de la región emana de la conclusión de que la era del Estado-nación ya está superada, y de que una vida en libertad no puede ser edificada sobre actitudes nacionalistas, ya que estas han estado entre las causas de la sangría. Lo que es más, la mera presencia de un ejército autónomo femenino (comprometido sin paliativos a la liberación de las mujeres de toda forma de dominación masculina) en un océano de violencia militarista y patriarcal, constituye el elemento más liberador, anticapitalista y antifascista en Rojava. Los principios que motivan a una mujer al compromiso militante con un mundo más justo y hermoso dentro de una sociedad conservadora y patriarcal requieren de un esfuerzo mental, emocional y físico colosal.

Es, de hecho, bastante subversivo adueñarse del símbolo de la dominación masculina para golpear al patriarcado en cualquier sitio. Pero estos movimientos han de ser acompañados por una revolución social más amplia. Organizándose en cooperativas, comunas, asambleas y academias, las mujeres han conseguido convertirse en la fuerza más vibrante y revolucionaria de Rojava, y las guardianas de la libertad. Aunque la dominación masculina aún no ha sido superada, las mujeres han establecido ya una cultura política general que ya no continúa asumiendo como natural el patriarcado, y que respeta incondicionalmente los mecanismos autónomos de decisión de las mujeres.

Las YPJ subrayan que la vía más directa para golpear la modernidad capitalista, el fascismo teñido de religión, el estatismo y otras formas de autoritarismo, es la liberación de la mujer. La operación Ira del Éufrates para liberar Raqqa, donde el ISIS todavía retiene a miles de mujeres como esclavas sexuales, está dirigida nada menos que por una mujer kurda llamada Rojda Felat. Las escenas de luchadoras de las YPJ siendo abrazadas y besadas por mujeres forzadas a vivir bajo el yugo del ISIS durante años han dejado ya su huella en la historia del Oriente Medio del siglo XXI.

El antifascismo es internacionalismo

La imagen pública de las fuerzas armadas de Rojava cambió abruptamente a ojos de las facciones de la izquierda tras la liberación de Kobane. Al tiempo que fue, innegablemente, una batalla histórica, ganada por una comunidad organizada y el poder de las mujeres libres, la simpatía general se tambaleó en el preciso momento en que las fuerzas sobre el terreno recibieron apoyo aéreo de la coalición encabezada por Estados Unidos. Los kurdos y sus vecinos, tradicionalmente entre las víctimas más castigadas por el imperialismo en Oriente Medio, no necesitan precisamente que les vengan a descubrir los males del imperio. El genocidio y las masacres sufridas a manos de fuerzas colaboracionistas de las fuerzas imperialistas perviven en la memoria de sus supervivientes. Las perspectivas dogmáticas y maniqueas y las críticas con estrechez de miras no proponen alternativas viables a un pueblo que está luchando sobre el terreno por su mera existencia. Lo que es más importante, no salvan vidas.

Para la gente cuyas familias estaban siendo masacradas por el ISIS, la facilidad con la que los izquierdistas de Occidente parecieron abogar por el rechazo a la ayuda militar en favor de nociones románticas de pureza revolucionaria eran, cuanto menos, incomprensibles. Proclamar el antiimperialismo incondicional, desconectándose de la vida real y sus circunstancias concretas, es un lujo que sólo los que están alejados del trauma de la guerra se pueden permitir. Aunque siendo muy conscientes de los peligros de ser instrumentalizadas, tan sólo para ser luego abandonadas por los poderes hegemónicos como Rusia o Estados Unidos, y colocadas entre la espada y la pared, la prioridad de las SDF fue (y sigue siendo) ante todo sobrevivir y eliminar las

amenazas más inmediatas para la mera existencia de cientos de miles de personas diseminadas por los amplios territorios que controlan.

Al tiempo que hay quienes, en Occidente, han adoptado hacia las SDF una actitud de solidaridad basada en los principios y comprensiva con la complejidad de la situación, que entiende las condiciones sobre el terreno y trabaja dentro del marco de las contradicciones, otros tomaron como pretexto la presunta "colaboración con el imperialismo" para rehusar toda forma de reconocimiento de los elementos positivos que la revolución en Rojava podría proponer en un contexto de guerra y caos. Por descontado, ningún empeño revolucionario de los últimos siglos ha sido puro, o perfecto. Y el hecho de que las SDF puedan, no sólo luchar semejante batalla, sino también ostentar la superioridad moral sobre cualquier otra facción armada en la guerra de Siria, es un aspecto a considerar en su comportamiento bélico. Pero el sectarismo dogmático en el que permanece enmarañada gran parte de la izquierda occidental, tanto sobre el conflicto en Siria como sobre Rojava en particular, dice más acerca de la situación de la izquierda occidental que de las realidades tangibles de la resistencia antifascista sobre el terreno.

Es fácil rechazar cualquier forma de autoridad y poder cuando estos permanecen fuera del alcance de los revolucionarios. Pero es ineludible ejercer el poder revolucionario (y cuando es necesaria, su autoridad) para proteger a millones de personas. Tratar de institucionalizar un sistema emancipador sin caer en las trampas del autoritarismo exige valentía y asumir riesgos. Mientras los empeños revolucionarios no erradiquen el peligro del autoritarismo en su propio seno, prevalecerán las cooptaciones y traiciones imperialistas, las mentalidades jerárquicas, la corrupción y el abuso.

Los gobiernos envueltos en la guerra contra el ISIS contribuyeron al caos por medio de sus propias políticas y el comercio de armas, y en última instancia comparten una mentalidad similar a la que sustenta al ISIS. Nunca podrán ser quienes lo derroten. Los principales enemigos del ISIS son precisamente aquellos que se le enfrentan con una forma radicalmente opuesta de concebir la vida. Derrotar al extremismo autoritario sólo es posible a través de la democracia radical y la liberación de la mujer. Dentro de este contexto, las SDF constituyen una de las luchas antifascistas más importantes de nuestro tiempo. Deben ser apoyadas.

La muerte heroica de Arîn Mîrkan fue un himno a la vida, a la libertad, a la emancipación de la mujer. Su entrega altruista de solidaridad hacia su pueblo y hacia la liberación de las mujeres en particular fue un duro golpe no sólo para el ISIS, sino para la misma mentalidad del enriquecimiento económico individual sacralizado en la globalización capitalista. En un mundo que sexualiza y reduce a las mujeres a objetos, Arîn Mîrkan utilizó su cuerpo como última línea de defensa contra el fascismo.

La batalla de Kobane inspiró el imaginario creativo de gente de todo el mundo. Ilustró que una organización políticamente consciente y organizada (incluso una con medios muy limitados) puede derrotar al armamento más poderoso, la ideología más oscura y el enemigo más aterrados. La tarea de los antifascistas hoy debe ser la de no rendir nunca sus vías de resistencia frente al estatismo y las instituciones autoritarias, y recuperar los medios para organizarse y defender a la comunidad. Para rendir homenaje a las revolucionarias heroicas como Arîn Mîrkan, la lucha antifascista debe movilizarse en cada aspecto de la vida y proclamar:

Êdî bes e — Ya basta — Enough!

FUENTE: Dilar Dirik/ROAR Magazine/Rojava Azadî – Para leer la primera parte: **http://kurdistanamericalatina.org/la-democracia-radical-la-primera-linea-de-combate-contra-el-fascismo-parte-i/**

Duran Kalkan: Turquía está tratando de proteger a ISIS

El miembro del Comité Ejecutivo del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), Duran Kalkan, calificó de "inmorales" y "sin principios" los ataques de Turquía contra el norte de Siria y Shengal, en el Kurdistán iraquí.

El comandante guerrillero recordó que los bombardeos del Estado turco ocurrieron el mismo día en que se cumplía el 102 aniversario del genocidio armenio, que comenzó el 24 de abril de 1915, y dejó como saldo casi dos millones de pobladores exterminados.

Kalkan fue claro al decir que los ataques turcos "son una declaración de guerra", por lo cual las fuerzas de autodefensa YPG-YPJ, en el norte de Siria, y YBS, en Shengal, tienen el derecho a luchar contra el ejército ocupante en todas partes.

El dirigente del PKK recordó que con la invasión del Ejército turco a Jarablus y Al Bab, en el norte de Siria, fueron una avanzada y estos últimos ataques "han hecho a Turquía entrar en la guerra en Siria e Irak directamente".

Kalkan aseveró que en estos momentos, el Estado Islámico (ISIS) está casi derrotado en Al Raqqa y Mosul, por lo cual el gobierno turco está tratando de proteger y salvar a ese grupo

terrorista. “Ahora, ¿quién puede decir que el AKP y el MHP están separados de ISIS? Ellos están tratando protegerlos”, expresó.

El comandante señaló que el gobierno de Erdogan realiza estos ataques porque su poder es débil y “tiene miedo de caer”.

Al mismo tiempo, el comandante del PKK manifestó que el presidente turco Recep Tayyip Erdogan es enemigo de los kurdos, inclusive de los Peshmergas. Kalkan apuntó contra el Partido Democrático de Kurdistán (PDK), que dirige el gobierno autónomo del Kurdistán iraquí, que permitió los bombardeos turcos.

Kalkan pidió al PDK cuestionar su línea de pensamiento y dijo que aquellos que hoy “abandonan Shengal al fascismo, abandonarán Hewler (Erbil) mañana”, en referencia a la capital del Kurdistán iraquí.

El dirigente kurdo expresó que Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia, Irán y el PDK deben “aclarar sus posturas” frente a los ataques turcos y decidir “de qué lado están”.

Por último, Kalkan aseguró que las “fuerzas que luchan para liberar Al Raqqa de ISIS fueron apuñaladas por la espalda”, luego de los bombardeos turcos. A su vez, indicó que las YPG-YPJ y las YBS están amparadas por el derecho internacional para “luchar contra el ejército turco en cualquier lugar”.

FUENTE: ANF/Traducción y edición: Kurdistán América Latina

KODAR y su hoja de ruta frente a las elecciones en Irán

Zilan Tanya, co-presidenta de KODAR (Sociedad Libre y Democrática de Kurdistán Este) explicó para Gazete Ŝûjin, el punto de vista sobre las próximas elecciones en Irán.

La celebración de unas elecciones en esta clase de ambiente político tiene sus propias características. Por una parte, la región se encuentra bajo la amenaza de una intervención militar extranjera y por otro lado tenemos la lucha de los pueblos amantes de la libertad por sus derechos, contra la política impuesta por los estados-nación. Los grupos étnicos que conforman Irán estamos en contra de las políticas de la República Islámica de Irán, pero nos oponemos a la intervención extranjera.

Sin duda alguna, la situación política en el mundo y sus continuos cambios afectarán a la elección. Mientras tanto, las elecciones de Irán tendrán un efecto en algunos puntos de la política global. La situación en la región y en el mundo ha cambiado, ahora la gente en Irán es más reactiva que antes ya que ha aumentado su conciencia política. Actualmente las personas confían más en su poder y determinación para alcanzar la libertad, lo cual es prometedor.

Es necesario que los pueblos de Irán realicen un esfuerzo y cooperación basado en posiciones comunes en relación con su liberación para lograr un sistema que defienda sus intereses, por lo que serán capaces de ejecutar y gestionar sus propias demandas bajo una visión común. Tenemos el ejemplo de Rojava donde todos los grupos étnicos y religiosos están llevando a cabo una vida libre y pacífica, aquí en Irán los grupos étnicos podrían organizarse de la misma manera.

La República Islámica lleva gobernando casi cuarenta años, apoyándose en su ideología fascista, ignora incluso la identidad de los iraníes. Bajo la ley iraní, a las mujeres no se les está permitido ser candidatas a las elecciones presidenciales y son marginadas por el gobierno en muchos aspectos. Por lo tanto, es necesario que las mujeres analicen esta situación y luchen por sus demandas. En este punto es necesario trabajar y luchar activamente bajo el paraguas del confederalismo democrático. Pedimos al pueblo kurdo de Rojhelat (Kurdistán Este) que se mantenga en alerta en estas próximas elecciones. Las mujeres hemos estado siempre en primera línea de lucha para avanzar y lograr cambios fundamentales en la sociedad.

KODAR declaró que evalúan esta hoja de ruta como una versión básica que puede ser completada, corregida o enriquecida, y para ello se precisa de la participación de todos los segmentos de la sociedad, intelectuales, mujeres y jóvenes que hagan que esta hoja de ruta sea fructífera y útil. KODAR advirtió que si el gobierno y las autoridades no tienen el deseo, la voluntad o la capacidad para entrar en un nuevo período democrático, el caos y la crisis social y política se precipitarán. No tomar medidas en favor de una transición democrática provocará la intervención de fuerzas extranjeras en Irán. Esta situación se ha visto evidente por las contradicciones internas y multidimensionales de la actual situación siria y dicha amenaza se cierne sobre Irán. Por dicho motivo Irán se encuentra en riesgo de colapso, de guerra y de desastre.

KODAR propone la adopción de un modelo democrático de acuerdo con las realidades pasadas y actuales pero creando un modelo disuasorio contra el intervencionismo extranjero. Aún así existen fuerzas que se resisten a dar este salto democrático, fuerzas que pretenden sacar el máximo beneficio para enriquecer a un sector social y político muy estrecho. Es por eso que es necesaria una apertura y democratización de urgencia. La cuestión es si el poder gobernante tiene la

suficiente capacidad y talento para corregir las desviaciones actuales. Para poder realizar los cambios requeridos es necesario el reconocimiento de la existencia de dicha crisis, la aceptación de la responsabilidad en avanzar hacia una transición democrática y garantizar los derechos y libertades individuales y colectivas de todos los sectores de la sociedad y entre los pueblos de Kurdistán. Ningún cambio será posible si no se cambia la constitución actual y sin la garantía de los derechos de todas las entidades cuyos derechos no se encuentran incluidos en esta constitución. Una constitución no puede incluir solamente a un grupo étnico, a una sola religión o a los hombres, sin producir una espantosa discriminación étnica, religiosa y de género. Por otro lado esta discriminación genera otras injusticias, como la discriminación económica, cultural y social. Esto ha provocado un cáncer en la sociedad, en el espíritu de la comunidad e incluso en la autoridad. El estado actual es una prueba de ello.

La nueva constitución debe definir a Irán como una tierra común para todos los pueblos, géneros, religiones e identidades. Debe respetar las diversidades, garantizar sus derechos y crear un espíritu de nación democrática. Pero hay ciertos puntos críticos: solamente con democratizar la constitución, no se logra una transformación democrática. Una constitución democrática debe definir sus propias leyes y por otro lado ninguna voluntad religiosa, política y militar debería imponer su interpretación de la ley de forma unilateral para ser impuesta a la comunidad. Este es el mayor peligro que amenaza la democratización. Así que la democratización en Irán, no solo es responsabilidad del gobierno. Dicha responsabilidad debe ser asumida por la sociedad, los pueblos, las mujeres y los intelectuales. La sociedad debe persuadir al gobierno, a los cambios constitucionales mediante la presión social y la convergencia. Las elecciones presidenciales pueden ser una oportunidad para entrar en la era de la democratización.

Para ello KODAR propone la creación de diferentes comisiones:

-Una Comisión Jurídica que identifique las fallas en la actual Constitución, además de investigar los motivos de discriminación y violación de los derechos individuales y colectivos así como investigar la forma de modificar la constitución actual. El objetivo final de dicha comisión es la de preparar a la sociedad civil y un estado de derecho para lograr entrar en la era de la política democrática.

-Una Comisión que redefina las estructuras de gestión. Propugnando una descentralización de las estructuras de poder. La comisión redefinirá la gestión urbana, regional y estatal, siendo la voluntad colectiva la que monitorice cada una de estas unidades. La Comisión pensará en diferentes mecanismos que potencien el poder comunitario en detrimento del poder centralizado.

-Una Comisión de coexistencia equitativa de los pueblos, cuyo propósito sea lograr una mayor integración libre y democrática entre los pueblos de Irán. El totalitarismo etno-longüístico es una amenaza para la coexistencia de varias diversidades sociales. Ni el nacionalismo agresivo ni el nacionalismo defensivo pudieron aportar cambios significativos en favor de la igualdad, la unidad y la convivencia.

-La Comisión de la Mujer cuya misión será investigar las barreras que se oponen en eliminar la discriminación contra la mujer en todos los ámbitos de la sociedad. La discriminación de la mujer en Irán tiene dos caras: por una cara es el resultado de la institucionalización de la mentalidad patriarcal en la sociedad, la existencia de leyes discriminatorias y la interpretación de las mujeres contra ellas.

-Una Comisión de Seguridad cuyo propósito es debatir y tomar decisiones sobre políticas de seguridad comprometidas con la voluntad democrática de la comunidad. En una sociedad democrática real, las fuerzas armadas y de seguridad no deben ser una amenaza para la coexistencia social, sino que deben proteger los bienes de una sociedad democrática.

-Una Comisión Económica: La economía basada en el petróleo y en el desarrollo económico desequilibrado ha resultado en la discriminación legal y política que ha producido un incremento del desempleo, la pobreza y la crisis social.

-Una Comisión Ambiental. La industrialización y los monopolios han producido una destrucción masiva del medio ambiente. Esta catástrofe medioambiental amenaza a la sociedad y a la vida social. La contaminación del aire, la desertificación y la escasez de agua, la construcción excesiva de presas, los incendios forestales son solo manifestaciones de dicho desastres. La comisión ambiental tratará de aplicar el paradigma ecológico democrático.

-Una Comisión sobre lengua y cultura: La libertad de las diversas identidades culturales en un país indica su nivel de democracia y progreso. La protección, la preservación y el desarrollo de las lenguas, el kurdo, el azerí, el árabe, el baluche y otros idiomas en la región iraní, además del persa, conducirán a un mayor enriquecimiento de la sociedad. En este sentido la Comisión deberá investigar los mecanismos de enseñanza de la lengua materna. El aprendizaje de la lengua nativa es un derecho incuestionable. La sociedad y el gobierno deben encontrar las fórmulas apropiadas para que esto suceda. Es vital identificar los peligros que amenazan la coexistencia de las comunidades y pueblos de Irán.

Si el gobierno y las autoridades están dispuestos a dar prioridad a la apertura democrática y cumplir con sus responsabilidades, incluyendo las sugerencias explicadas en la hoja de ruta, KODAR y otras fuerzas desempeñarán sus funciones. La era de la política democrática podrá considerarse como una salida histórica del círculo vicioso del monopolio, del totalitarismo y del autoritarismo. En cambio si el gobierno y las autoridades no tienen el deseo ni la voluntad para entrar en dicho período, la dinámica hacia el caos y el desastre político y social será inevitable. Esto será el talón de Aquiles para una posible intervención extranjera. Así podemos declarar que Irán se encuentra en riesgo de colapso. Si el gobierno no está dispuesto a mostrar una comportamiento político diferente, KODAR no participará en ningún proceso no democrático bajo ninguna circunstancia.

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

FUENTE: Zilan Tanya/Gazete Şûjin/
https://newrozeuskalkurduelkartea.wordpress.com/

Estado de situación en Rojava y llamado a la comunidad internacional.

La realidad de Oriente Medio se vio marcada desde principios del siglo pasado por los conflictos surgidos de la negación sistemática de las minorías étnicas y nacionales. Un claro ejemplo de ello, es la división del pueblo kurdo en cuatro partes, quedando sometidos a las políticas de asimilación, persecución y aniquilación de los Estados ocupantes (Turquía, Siria, Irán e Irak). Hoy estas políticas están llegando a niveles inimaginables, principalmente para aquellos pueblos que han comenzado un proceso de autodeterminación.

El pueblo kurdo es hoy vanguardia de un proyecto político basado en la liberación de las mujeres, una ecología industrial y una sociedad fundamentada en la ética y la política democráticas. Este proyecto se viene llevando a la práctica en el norte de Siria (Rojava) desde 2012, luego de asumir estratégicamente en el marco de la guerra civil allí provocada, la "tercera vía", lo cual significa no apoyar al régimen sirio ni a la oposición.

Como respuesta, el gobierno turco temeroso de los profundos cambios que esto ha provocado en la región, reaccionó enérgicamente sosteniendo que nunca iban a permitir un proceso de autogobierno en sus fronteras, reconociendo con ello que la mayoría de los 25 millones de kurdos que viven dentro de Turquía, y gran parte de sectores de izquierda y de la oposición, se verían inspirados en esta autonomía que contrasta dramáticamente con sus políticas y el militarismo sin igual ejecutado en sus aldeas y ciudades.

El ejercicio de la autonomía democrática, sustentado coherentemente a través de la construcción del Confederalismo Democrático, pretende generar una sociedad donde todas las nacionalidades y lenguas puedan estar representadas. Comenzó en todos los poblados kurdos del norte de Siria, pero luego tuvo una expansión notable, sumándose a su desarrollo entre otras, las comunidades árabes, asirias, surianies, turcomanas, laz, yezidíes que allí habitan. Lo que expande este sistema confederal no son las campañas militares como algunos pretenden hacer creer, sino sus prácticas de democracia directa que han permitido por primera vez en la historia de estos pueblos, no sólo que sus voces sean escuchadas, sino el fin de las políticas de persecución y exterminio ejecutadas en su contra.

Como respuesta a ello y especialmente luego de la fundación de la Federación del Norte de Siria, los poderes que disputan la zona han promovido y sustentado de múltiples formas, la creación de un gran número de grupos terroristas como Al-Nusra, Al-Sham, Daesh (ISIS) y decenas más, con el objetivo de acelerar el desgaste del régimen baazista por un lado y desarticular este proceso de autodeterminación por el otro. Occidente y Rusia generaron así, junto con el auge de las primaveras árabes, una situación de guerra permanente que ha implicado incluso la intervención militar directa e indirectamente.

Todos tienen sus planes para Siria, todos esperan una parte del botín. Pero quienes desde hace 5 años defienden la región, son las fuerzas locales kurdas. Esto es ya un hecho innegable.

Para comprender la situación del norte de Siria es necesario comprender la situación de la región, al mismo tiempo que para conocer el origen de las políticas genocidas de Turquía es necesario entender el curso de los poderes hegemónicos que actúan en oriente medio.

Sabemos que los kurdos han sido utilizados como elemento de conflicto entre los gobiernos de los países que viven pero su hora ha llegado y ya no hay posibilidad de volver atrás. El líder del pueblo kurdo, Abdullah Öcalan, encarcelado hace 18 años en una prisión de Turquía, hace décadas que viene aportando sus mayores esfuerzos para lograr una solución política al conflicto, que influirá positivamente en todo Oriente Medio. Pero existen claros planes de rediseño de esta región que precisan la guerra para poder modelarse.

Turquía es la segunda potencia de la OTAN y un histórico aliado de Estados Unidos. En lo que respecta al cumplimiento de los Derechos Humanos se encuentra en franca contradicción con los postulados de la Unión Europea; de allí la larga polémica en torno a la inclusión o no de este país en ella.

En Turquía, el conglomerado de sectores que representan a diferentes minorías nacionales, culturales y activistas diversos nucleados en el Partido Democrático del Pueblo (HDP), ha ganado una amplia representación en el parlamento. Por esta razón, su presidente Recep Tayyip Erdoğan, ha instrumentado el pasado 16 de abril un referéndum – pese al Estado de Emergencia declarado desde el último intento de golpe en julio de 2016 que prácticamente anula todas las libertades

constitucionales – para cambiar a un tipo de sistema presidencial que prescinde de la acción del resto de los poderes.

En un contexto plagado de sólidas denuncias de fraude y con menos de un 2% a favor del SI, en Turquía se ha formalizado de hecho, un sistema dictatorial. Pero esto además puso en evidencia la profunda crisis política interna que atraviesa el país.

A sólo días de este "supuesto" triunfo y en un nuevo aniversario del genocidio armenio, Turquía atacó con 26 aviones el norte de Siria y Shingal (la región yezidí que hace 3 años fue atacada despiadadamente por el ISIS raptando a más de 12 mil mujeres y niñas, miles de las cuales aun se desconoce su paradero). No es casual que estas sean dos de las principales regiones donde se lleva adelante el sistema confederal, la autonomía democrática.

Ya no es posible ocultar la complicidad de Turquía con el ISIS luego de quedar al descubierto los modos de apoyo logístico y financiero por parte del Estado turco a este grupo terrorista como tampoco es posible negar el silencio y la inacción de EEUU y Europa frente a los sistemáticos ataques al pueblo kurdo que violan abiertamente todas las normas y Tratados internacionales.

En definitiva, lo que está sucediendo en Siria de manera general y en el norte de Siria, defendida por las fuerzas kurdas en particular, es una disputa de los grandes poderes para rediseñar la región.

EEUU y Rusia no están defendiendo a los pueblos, no están asistiendo a los cientos de miles de refugiados de la guerra. Y es muy claro a quienes ataca el ISIS y para quién lo hace. Las directivas de Qatar, Turquía, Arabia Saudita e Israel están a la orden del día y pretenden cumplirse con eficacia. ¿Qué es esto sino la tercera guerra mundial?

Y mientras discutimos el papel de Estados Unidos, el juego de intrigas entre Trump y Putin, el apoyo de Irán a Turquía – el aliado malcriado del Norte – y las cruzadas de Rusia a favor de Al- Assad, como siempre son los pueblos que viven en la región quienes están sufriendo la devastación de una guerra montada. Una guerra que no se está llevando adelante en cualquier lugar, sino en un escenario que está definido por un proyecto político radical basado en el Confederalismo democrático, que ubica en la vanguardia a las mujeres, que representa en sí a todas las minorías étnicas y religiosas, y que está pagando el precio de atreverse a revolucionar la realidad de Oriente Medio.

Si nos acercamos un poco más, esta situación con sus diferencias de contexto y realidades, no es tan lejana a la de muchos otros pueblos del mundo, minorías y sectores que no aceptan el sistema imperante para sus vidas y sus sociedades.

HACEMOS UN LLAMADO URGENTE A TODA LA COMUNIDAD INTERNACIONAL, ORGANIZACIONES SOCIALES, POLÍTICAS, ORGANISMOS DE DERECHOS HUMANOS Y DEMÁS ASOCIACIONES QUE LUCHAN POR UN MUNDO MÁS JUSTO E IGUALITARIO.

ES FUNDAMENTAL INICIAR UNA FUERTE CAMPAÑA DE SOLIDARIDAD ACTIVA, PRESIONANDO A LOS GOBIERNOS A TRAVÉS DE LA ELABORACIÓN Y DIFUSIÓN DE COMUNICADOS QUE DEN CUENTA DE ESTA SITUACIÓN Y MOVILIZANDO A TODOS LOS SECTORES QUE SE SIENTAN HERMANADOS CON AQUELLOS PUEBLOS QUE AHORA MISMO ESTÁN DEFENDIENDO LA VIDA Y LUCHANDO POR EXISTIR, FRENTE A UN PROYECTO QUE PRETENDE BORRARLOS DEFINITIVAMENTE DE LA HISTORIA.

28 de abril de 2017, Movimiento de Mujeres de Kurdistán

Periodistas mujeres denunciaron la opresión contra la prensa en Turquía

Periodistas mujeres, agrupadas en la Plataforma Mesopotamia, se reunieron el pasado 3 de mayo en Diyarbakir (capital del Kurdistán turco), en el marco del Día Mundial de la Libertad de Prensa, y denunciaron que "la opresión a la libertad de prensa está aumentando en Turquía todos los días".

En una declaración leída durante el acto, recordaron que más de 150 periodistas se encuentran encarcelados por orden del Estado turco. Al mismo tiempo, señalaron que el estado de emergencia declarado por el gobierno el 15 de julio pasado está "dirigido sobre todo a los medios independientes.

Desde la Plataforma Mesopotamia advirtieron que "la mayoría de los periodistas que han quedado sin empleo tras el cierre de los medios de prensa son mujeres periodistas". Como ejemplo, recordaron el cierre de la agencia de noticia Jinha, la primera agencia desarrollada por mujeres en Turquía.

Frente a la situación en Turquía, las mujeres periodistas señalaron en la declaración "llegamos juntas para elevar nuestra voz y construir una red de solidaridad entre nosotras". "Esta plataforma estará en solidaridad con todas las mujeres periodistas" y el espacio "va a jugar un papel importante en hacer visible las prácticas discriminatorias y antidemocráticas que las mujeres periodistas han enfrentado durante el estado de emergencia".

La Plataforma Mesopotamia, según expresaron en la declaración, "apoyará las mujeres periodistas para continuar" con su trabajo, brindando apoyo con los equipos y la capacitación técnica durante la cobertura de noticias.

Desde la Plataforma también aseveraron que su labor tiene una perspectiva feminista y por la defensa de los derechos de las mujeres, al mismo tiempo que su objetivo es "es crear un cambio social con un periodismo centrado en las mujeres".

FUENTE: Gazete Sujin/ Traducción y edición: Kurdistán América Latina

FSD incauta armas turcas y de la OTAN en poder de ISIS

Las Fuerzas Democráticas de Siria (SDF) incautaron en la ciudad de Tabqa, cercana a Al Raqqa, armamento que se encontraba en poder del Estado Islámico (ISIS) y de procedencia turca y pertenecientes a la OTAN.

La agencia de noticias ANF informó que "grandes cantidades de armas y municiones ha sido capturadas en la zona de la presa hidroeléctrica" de Tabqa, donde se centraron los combates luego de que los milicianos de las SDF liberaran la ciudad.

Según las SDF, las armas incautadas son de origen turco y las municiones pertenecen a la OTAN, además de misiles antitanque.

ANF indicó que se cree que la OTAN entregó armas de origen estadounidense al Esto turco y éste luego se las dio a los terroristas de ISIS.

Entre el material incautado por las SDF se encuentran un vehículo blindado Hummer, camionetas, morteros, decenas de cohetes, 100 obuses, fusiles de guerra, radios digitales, cámaras filmadoras y computadoras, teléfonos y algunos documentos de identidad de los terroristas.

Mientras tanto, durante esta jornada continúan los enfrentamientos alrededor de Tabqa entre las SDF y los mercenarios de ISIS. Hasta ahora, en estos últimos hecho al menos 20 terroristas han muerto.

Como parte de la operación lanzada el 21 de marzo del 2017 las SDF han tomado el control de varias aldeas y la base aérea militar antes de expulsar al ISIS de la ciudad. Miles de civiles fueron rescatados de la ocupación del ISIS y transferidas a zonas seguras durante el curso de la operación.

Tabqa, a orillas del río Éufrates, en medio del norte de Siria, está situada a 40 kilómetros de Al Raqqa y a 100 o 115 kilómetros de Alepo. Se estima que la ciudad tiene una población de casi 70 mil personas, pero muchos emigraron de que ISIS tomara la localidad.

Tabqa estuvo bajo la ocupación de grupos afiliados a la Coalición Nacional Siria (SNC) entre 2011 y 2014, pero después fue entregada a ISIS.

Hay una fuerte presencia de tribus y las relaciones tribales en Tabqa han sido dominadas por la población árabe chií que también tienen relaciones con las tribus árabes chiítas al oeste de Irak.

La ciudad es un punto de cruce de todas las carreteras principales que conducen a todas las ciudades y lugares de Siria.

FUENTE: ANF/Traducción y edición: Kurdistán América Latina

Esposa, esposo y sus tres hijos en las YPJ / YPG

Ciwana Tolhildan lucha en las filas de la YPJ junto con su esposo y sus tres hijos en el YPG.

Ciwana Tolhildan ha sido parte de la YPG / YPJ desde el principio, junto con su marido y sus tres hijos. Afirmó que no dudarán en defender la revolución que pagaron un precio tan alto ante el Estado turco, ahora abiertamente hostil.

Hay innumerables familias que se unen al YPG y al YPJ, y la familia Huseyin es una de ellas. Ciwana Tolhildan (Leyla Huseyin) es una madre de 40 años de edad de cuatro años. En los primeros días de la Revolución de Rojava, ella tomó su lugar en las filas, junto con sus 3 hijos y marido. Ella participó en varias operaciones a pesar de los reclamos de sus amigos. Ahora Ciwana trabaja en la corte militar para las YPJ, mientras que su hijo más joven espera hasta cumplir 18 años para unirse al YPG. Su hijo Çekdar está en la operación de Ira de Euphrates. Ciwana dice que ser parte del YPG y el YPJ con toda su familia, es un gran honor.

Ellos están desde la primer formación del ejército

El interés de Ciwana por los movimientos de la libertad empezó cuando niña y continuó en su adolescencia. Pero ella fue criada para casarse, mientras ella todavía estaba en la escuela secundaria. Ella terminó teniendo 4 niños. Cuando los esfuerzos para la Revolución de Rojava comenzaron en 2011, aprovechó la oportunidad, junto con su esposo y sus 3 hijos. Ciwana y su familia se unieron al primer núcleo de las fuerzas militares antes de YPG y YPJ, el YXK. Al respecto del proceso de unirse a la revolución afirmó que: "Me sentía incómoda con el hecho de que no podía hacer nada por mi país y mi pueblo, a pesar de estar interesado en la lucha por la Libertad Kurda desde que era niña. El inicio de la Revolución de Rojava creó emoción para todos nosotros. Amamos nuestro país y nuestra gente, y finalmente haríamos algo por nosotros mismos. Mi marido y mis hijos estaban de acuerdo. Al principio estábamos todos en el YXK. Durante ese tiempo, mis amigos me dijeron: 'Tú eres madre de 4 chicos, ¿qué estás haciendo en la fuerza militar?' Yo no les escuché. Como una mujer kurda, debería haber tomado mi parte en defenderme, mis hijos y mi patria. Mi esposo e hijos también apoyaron mucho este asunto".

La fundación de las YPG y las YPJ

Ciwana, su esposo y sus hijos participaron en la fundación del YPG después de la YXK. Mientras Ciwana organizaba reclutas para el YPG, su esposo y sus 3 hijos estaban entre los primeros batallones del YPG. Ciwana trabajó en el reclutamiento en los primeros batallones de YPJ en 2013 en Qamishlo y tenía deberes en la administración, de algunos batallones de YPJ fundados en algunos distritos de Qamishlo.

A pesar del precio, siempre más

Ciwana señaló los días en que se formaron los batallones de YPJ y la distinción de unirse a las filas como una mujer: "En el principio, éramos mujeres kurdas. Pero más tarde las mujeres internacionalistas y las mujeres árabes comenzaron a unirse. Contra un enemigo formidable como ISIS, nosotros, como mujeres, libramos una gran lucha. Entre los reclutas de YPJ estaban otras madres como yo. Todos pasamos por dificultades similares pero únicas. Todo el mundo participó con gran espíritu que la dificultad y el dolor no podía borrar la sonrisa de nuestra cara. Al contrario, mientras peleábamos y lo logramos, cualquiera que sea el precio, encontramos más moral y nos unimos más a la lucha. La revolución nos hizo sonreír, a pesar de todo el precio que pagamos ".

"El amor a la revolución se convirtió en una pasión común para nosotros"

Ciwana enfatizó que no era fácil unirse a la revolución y las fuerzas militares con sus hijos y su esposo. Ella admitió las dificultades de ser una madre, pero se enfrentó a esa dificultad en la cabeza, con el país y el pueblo. Ciwana dijo: "Como fuerzas YPG y YPJ, tomamos parte en violentas batallas. Por supuesto, como toda madre, yo estaba preocupado por mis hijos, pero yo estaba a gusto porque yo también era parte de la lucha y la guerra como ellos. Miles de familias dieron a sus hijos a la revolución. Sus hijos y mis hijos no eran diferentes en absoluto. Todos eran mis hijos y, lo que es más importante, camaradas. Mi esposo y mis hijos se convirtieron en mis camaradas en la lucha. El amor a la revolución se convirtió en una pasión común para nosotros ".

La familia en la batalla de Til Nasır

En 2014, cerca de Til Koçer, estalló la batalla en Til Nasır. Ésta era la línea de frente para las fuerzas de ISIS y de Rojava. Ciwana participó en esta batalla con su batallón de YPJ y su marido y sus hijos estaban en batallones de YPG. Ciwana volvió a esos días y continuó compartiendo: "Eso fue una sensación increíble. Los amigos me decían que no era correcto para mí luchar en esta batalla, y yo debería volver al puesto de control. Ellos dijeron: 'Toda la familia no puede estar en batalla, debemos protegerla también'. No acepté. Mi marido y mis hijos dijeron lo mismo, pero también se negaron. Fue un momento verdaderamente hermoso y de orgullo para nosotros ".

Su hijo esta en la operación Raqqa

Ciwana, su esposo y sus hijos son cuadros de YPG y YPJ ahora. Ciwana es miembro del tribunal militar de la YPJ. Su esposo está en las unidades logísticas de YPG. Su hijo Çekdar es un comandante de YPG y actualmente se encuentra en la operación Ira de Euphrates para la liberación de la región de Raqqa. Y su hijo menor está esperando hasta cumplir los 18 años para unirse al YPG.

Unido con la YPG y YPJ

Ciwana enfatizó que su familia dio gran importancia a todos los esfuerzos revolucionarios, pero el YPG y YPJ tienen un lugar especial en sus corazones: "Hubo y sigue habiendo una gran lucha en Rojava. Tenemos miles de mártires. Las madres

ponen sus mejores hijas e hijos en la tierra. Algunos ni siquiera tienen los cuerpos. Logramos grandes avances gracias a estos esfuerzos, construimos nuestra vida y nuestro sistema. La defensa ha sido extremadamente importante para nosotros desde el comienzo de la revolución. Con el tiempo, comprendimos mejor la importancia del YPJ y nos unimos, nos unimos a este. Y en el futuro, trabajaremos en el fortalecimiento de YPG y YPJ ".

"Somos concientes de la amenaza turca"

Ciwana señaló que fortalecer a YPG y YPJ es tan vital hoy como lo fue en el período de la revolución. "Lo que ganamos con nuestra sangre y nuestra vida, nuestra vida común y libre están bajo grandes amenazas", dijo Ciwana en relación al último ataque del Estado turco. Ciwana, agrego tambien que el estado turco ahora es abiertamente hostil y agregó: "Soy una madre y yo soy un miembro de YPJ. Miles de madres como yo dieron a sus hijos a la revolución. No comenzamos esta lucha para inclinarnos ante el fascista Erdoğan. Él debe saber que como las mujeres kurdas, las madres y las familias, somos el YPJ y el YPG. Estamos criando a nuestros hijos con sentimientos de patriotismo y resistencia. Resistiremos a todos y cada uno de los ataques. Estamos creciendo cada día y nos estamos haciendo más fuertes. "

ANF - BÊRÎTAN SARYA QAMISHLO

¿Quién es y dónde está miembro del PKK que KDP dió a Turquía?

Los medios de comunicación turcos han publicado recientemente informes manipulados, que sugieren que un miembro del PKK cuyo nombre en codigo es Doctor Aydın fue capturado por la unidad militar turca 'Maroon Berets' en Kurdistán Sur.

La información sobre el momento en que el Doctor Aydın fue "capturado" y donde se mantiene actualmente no se da en los artículos de noticias, que fueron preparados en un centro de prensa (como de costumbre), y distribuidos a todos los medios de comunicación. La única información es que el Doctor Aydın está "siendo interrogado".

Los medios de comunicación turcos afirman que la operación se llevó a cabo en el "norte de Irak", es decir, en el sur del Kurdistán. El KDP aún no ha hecho una declaración sobre este tema. Sin embargo, debemos señalar que los artículos de noticias en cuestión fueron publicados justo después de la reunión de Nechirvan Barzani con Erdoğan.

La declaración del Comando Central de la Defensa Popular del 4 de mayo sobre la información que obtuvieron arroja un poco de claridad al asunto.

Cierto es que un guerrillero llamado Doctor Aydin fue capturado. Sin embargo, esta captura no es nueva y tuvo lugar exactamente hace 14 meses. A continuación se muestra el resumen de la información proporcionada por el Cuartel Central de la Defensa Popular:

“El doctor Aydın es herido durante un ataque aéreo llevado a cabo por aviones turcos en febrero de 2016. Durante un tiempo, recibe tratamiento en el Hospital Duhok, que está bajo el control de KDP. Los oficiales de KDP y los comandantes de Peshmerga en y alrededor de Duhok están familiarizados con el doctor Aydın. Después de un tiempo, el doctor Aydın trata de ir a Rojava para recibir una atención más completa. Él es arrestado por funcionarios de KDP y Asayish (seguridad pública) cerca de Zakho mientras se dirigía a Rojava en un coche civil y desarmado.

La fecha exacta de su detención es el 28 de febrero de 2016.
El tema del Doctor Aydın surge durante las conversaciones entre el PKK y los funcionarios de KDP, y donde el PKK exige su liberación. El PKK de alguna manera descubre dónde, en Duhok, está detenido el Doctor Aydın. Frente a esta situación, Aydın lanza una huelga de hambre , en protesta contra las prácticas del KDP. Se conoce que una unidad de Turquía participó en el interrogatorio del doctor Aydın.

El PKK afirma que quiere dialogar sobre el tema pero la cuestión no se hace pública.

Sin embargo, el KDP se niega a liberar al doctor Aydin desde entonces. Ellos no cambian su actitud a pesar de saber que el doctor Aydın está lesionado y necesita tratamiento.

En su declaración, el Comando Central de Defensa del Pueblo no especifica si el KDP entregó el doctor Aydın a Turquía. Sin embargo, dice que el doctor Aydın debe ser puesto en libertad de inmediato 'si no hay traición o colaboración en cuestión'.

El KDP todavía tiene que hacer una declaración sobre los informes relacionados emitidos por los medios de comunicación turcos o por la declaración de la Sede Central del Comando Defensa Popular.

Sin embargo, fuentes locales informaron que el doctor Aydın ha sido entregado a las fuerzas turcas. Agentes de inteligencia turcos y figuras sombrías que usan Duhok y Zakho como sus propias bases están llevando a cabo el interrogatorio y la

tortura del propio doctor Aydin. No está claro aún si fue trasladado a Turquía.

Debajo están algunas preguntas que el KDP debe contestar;

1- ¿Por qué arrestó a un guerrillero herido?

2- Sabían que la persona herida que arrestaron es un guerrillero del PKK llamada Doctor Aydın. ¿Sobre qué base quería hacer de este asunto una cuestión de negociación con el PKK?

3- ¿A cambio de qué, entregaron a un guerrillero que está detenido durante más de un año ante las fuerzas turcas? Si no le han entregado, ¿dónde está el doctor Aydın? Si está vivo, ¿ha pasado por procedimientos legales, como un juicio?

4- ¿Le dio la información inexacta de que el guerrillero Doctor Aydın está 'a cargo de TAK' a los medios de comunicación turcos? ¿Qué recibió de Ankara a cambio de presentar al doctor Aydın así?

ANF - NEW DESK